

## UPAD CIVIL - JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 2 DE VITORIA-GASTEIZ

### ZIBILEKO ZULUP - GASTEIZKO LEHEN AUZIALDIKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIA

AVENIDA GASTEIZ 18 3ª Planta - C.P./PK: 01008  
TEL.: 945-004872  
FAX: 945-004927

NIG PV / IZO EAE: 01.02.2-16/010011  
NIG CGPJ / IZO BJKN :01059.42.1-2016/0010011

**Pro.ordinario / Proz.arrunta 695/2016 - E**

## **SENTENCIA Nº 33/2017**

**JUEZ QUE LA DICTA:** D/Dª FRANCISCO JAVIER PABLO PABLO

**Lugar:** VITORIA-GASTEIZ

**Fecha:** treinta y uno de enero de dos mil diecisiete

### **PARTE DEMANDANTE:**

**Abogado/a:** SRA. HERRERA

**Procurador/a:**

**PARTE DEMANDADA KUTXABANK S.A.**

**Abogado/a:**

**Procurador/a:**

**OBJETO DEL JUICIO:** CONTRATOS EN GENERAL

Vistos por mí, D. Francisco Javier Pablo Pablo, los presentes autos de juicio ordinario nº 695/16, para declaración de nulidad de condiciones generales de la contratación con acción acumulada de reclamación de cantidad, seguidos ante este Juzgado, al que por turno de reparto corresponden, a instancia de la Procuradora \_\_\_\_\_, en representación de D. \_\_\_\_\_ asistidos por la Letrado Sra. Herrera, contra "kutxabank, S.A.", representada por el Procurador Sr. \_\_\_\_\_ s y asistida por la Letrado \_\_\_\_\_

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO:** Por los demandantes, D. \_\_\_\_\_ y Dª \_\_\_\_\_ se presentó el 27 de julio de 2016, demanda de juicio ordinario, contra "kutxabank, S.A.", en la que en síntesis se alegaba:

– Que los demandantes suscribieron para la adquisición de su vivienda habitual, con la demandada (entonces Caja Vital), el 13 de marzo de 2006, y ante notario, la escritura de

## FALLO

**ESTIMO** la demanda de juicio ordinario, interpuesta para declaración de nulidad de condiciones generales de la contratación con acción acumulada de reclamación de cantidad, seguidos ante este Juzgado, al que por turno de reparto corresponden, a instancia de la Procuradora Sra. Gómez, en representación de D. \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ asistidos por la Letrado Sra. Herrera, contra “kutxabank, S.A.”, representada por el Procurador Sr. \_\_\_\_\_, asistida por la Letrado \_\_\_\_\_, y en consecuencia, de conformidad con los anteriores fundamentos

1.- **DECLARO** la NULIDAD, por falta de transparencia, del punto 1 de la cláusula tercera bis del contrato de préstamo hipotecario objeto de este procedimiento, suscrito entre las partes el 13 de marzo de 2006, ante el notario D. Félix Ignacio Torres Cía, número de protocolo 797, con el contenido señalado en el fundamento de derecho segundo de la presente resolución, manteniendo la vigencia del resto del contrato, y además,

2.- **CONDENO** a la demandada, la devolución de las cantidades cobradas de más en concepto de interés remuneratorio calculado sobre la base del índice de referencia IRPH entidades en lugar del índice sustitutivo del Euribor más el 1 %, durante el segundo periodo previsto en el contrato, es decir, a partir de los seis primeros meses desde la vigencia, y todo ello, con el correspondiente interés legal del dinero desde las respectivas fechas de cobro hasta el pago, y sin perjuicio de la aplicación del art. 576 LEC.

Condeno expresamente a la demandada en las costas de este procedimiento.

Notifíquese a las partes.

**MODO DE IMPUGNACIÓN:** mediante recurso de **APELACIÓN** ante la Audiencia Provincial de ALAVA (artículo 455 LECn). El recurso se interpondrá por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de **VEINTE DÍAS** hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, debiendo exponer las alegaciones en que se base la impugnación, además de citar la resolución apelada y los pronunciamientos impugnados (artículo 458.2 LECn).

Para interponer el recurso será necesaria la **constitución de un depósito** de 50 euros, sin cuyo requisito no será admitido a trámite. El depósito se constituirá consignando dicho importe en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones que este Juzgado tiene abierta en el Banco Santander con el número 0010-0000-04-0695/16., indicando en el campo concepto del resguardo de ingreso que se trata de un “Recurso” código 02-Apelación. La consignación deberá ser acreditada al **interponer** el recurso (DA 15ª de la LOPJ).

Están exentos de constituir el depósito para recurrir los incluidos en el apartado 5 de la disposición citada y quienes tengan reconocido el derecho a la asistencia jurídica gratuita.

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.